

Єврокомісії підписали Адміністративну домовленість щодо неформального діалогу з питань бізнес-клімату. Проте, про помітні результати цього діалогу і значне поліпшення бізнес-клімату в Україні говорити рано.

У вчених, політиків виникають різноманітні думки з приводу готовності України до підписання. Наприклад, директор Європейської програми Міжнародного Фонду «Відродження» Дмитро Шульга вважає, що необхідно прийняти ще 15 законів для досягнення необхідного правового рівня. Серед них такі як: ЗУ «Про суспільне телебачення та радіомовлення», «Про вибори народних депутатів», «Про реформування друкованих ЗМІ», «Про мирні зібрання», новий ЗУ «Про прокуратуру» тощо.

Президент України Віктор Янукович має власну точку зору, котру він висловив на зустрічі з європейським комісаром: «Україна знаходиться на завершальному етапі виконання програми, яку ми називаємо «списком Фюле».

Отже, на мою думку, підписання Угоди про Асоціацію між Україною і ЄС є можливим. Однак, необхідно завершити усі розпочаті підготування та звернути увагу на недопрацювання. Угода про асоціацію покликана забезпечити якісно новий, поглиблений формат відносин між Україною та ЄС. Вона стане унікальним двостороннім документом, який виходитиме далеко за рамки подібних угод, укладених ЄС свого часу з країнами Центральної та Східної Європи. Угода не лише закладе якісно нову правову основу для подальших взаємин між Україною та ЄС, але й слугуватиме стратегічним орієнтиром для проведення системних соціально-економічних реформ в Україні, широкомасштабної адаптації законодавства України до норм і правил ЄС.

Цоева О. М.,
студентка,

Національний університет «Одеська юридическа академия»

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Европейская интеграция на современном этапе – это магистральное направление развития континента, который определит как ситуацию в самой Европе в третьем тысячелетии, так и ее мес-

то в мире. Что же касается Украины, то двусторонние отношения Украина – Европейский Союз были основаны после обретения Украиной независимости. Тогда впервые прозвучал призыв ЕС к Украине поддерживать с государствами Евросоюза открытый и конструктивный диалог. [1]

В случае вступления в ЕС, Украина должна проанализировать все положительные и отрицательные перспективы для себя. Среди экономических перспектив являются:

- услуги: макроэкономическая стабильность, дополнительные инвестиции в нашу экономику, предоставление субсидий сельскому хозяйству, получения положительного сальдо торгового баланса, общие таможенные тарифы, количественные ограничения импорта, антидемпинговая политика, протекционизм и контроль экспорта;

- недостатки: потеря конкурентоспособности отдельных отраслей, сложность перехода на европейский уровень цен, квотирование определенных видов товаров;

- перспективы: обеспечение развития малого и среднего бизнеса, внедрения стандартов ЕС в производстве, появление на рынке новых банков, которые будут предоставлять лучшие услуги и гарантировать высокий процент по вкладам;

- угрозы: возможно перемещение в Украине вредных производств, использования Украины как сырьевого придатка, использования украинских как дешевой рабочей силы. [2]

Несомненно, Украина получит определенные преимущества от интеграции в ЕС, но какие перспективы для нашей страны сегодня? Основными формами сотрудничества Украины и Европейского Союза сегодня является техническая помощь, торговля и инвестиционная деятельность, т.е. их взаимодействие ограничиваются лишь отдельными программами внешнеэкономического сотрудничества.

Так какие проблемы и препятствия стоят на пути евроинтеграции Украины? Украина на сегодня по многим макроэкономическим показателям стоит гораздо ниже того, что требуется по критериям членства в ЕС и равнопартнерства. Так, сравнение динамики ВВП в Украине и странах Евросоюза указывает на значительную разницу в колебании этого показателя. В частности, максимальное снижение ВВП в странах Европы за период 2010-2011 годов в несколько раз была ниже, чем в Украине.[3]

Кроме того, в развитии Украины в интеграционных структурах можно выделить ряд других проблем, прежде всего – ее отставание от государств даже с более низким уровнем социально-экономического развития и внутривнутриполитической стабильности. Эти явления требуют пристального внимания исследователей, побуждают к поиску причин таких различий.

Еще одной проблемой вступления Украины в ЕС является недостаточность квалифицированных специалистов по вопросам евроинтеграции. То есть важным направлением подготовки Украины для вступления в ЕС должна стать подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов в сфере европейской интеграции.

Следует подчеркнуть, что только путем надлежащего привлечение научного потенциала к принятию решений, в первую очередь общегосударственного характера, наша страна сможет результативно достичь поставленной цели. Для этого необходимо сконцентрировать усилия научных институтов над разработкой комплекса проблем, связанных с реализацией евроинтеграционного курса Украины.

Многие деятели (Николай Азаров, Валерий Мунтян, Павел Климкин) выступают за интеграцию и мало тех, кто бы осмелился выступить против. Одним из сторон «противников» евроинтеграции оказался народный депутат Вадим Колесниченко. Его несогласие с вступлением в ЕС основывается на исследованиях Киевского международного института социологии, которое учитывает мнение народа.[4]

39, 8 % украинцев выступают за вступление Украины в Таможенный союз, 36 % опрошенных придерживаются мнения, что лучше заключить соглашение об ассоциации с ЕС, а 22 % – не определились. Кроме того, 50 % поддерживают вступление в ЕС, 42 % – создание единого государства с Российской Федерацией и Беларусью согласно опросу исследовательской группы «Рейтинг» в марте 2013г. При этом 25 % опрошенных поддерживают объединение с РФ и Беларусью с одновременным вступлением в ЕС, 41 % считают целесообразным подписание Соглашения об ассоциации с ЕС, а 38 % – поддерживают присоединение к Таможенному союзу.

Если взять во внимание Закон Украины «Об основах внутренней и внешней политики» и Закон Украины «Об основах

национальной безопасности Украины» Верховной Радой произвольно закреплено единственным вектором внешнеполитической интеграции обретение членства в Европейском Союзе. Кроме того, ссылаясь на Конституцию, необходимо отметить, что вопрос внешнеполитического курса должен решать исключительно украинский народ.

Согласно оценкам Института экономики и прогнозирования, общий положительный эффект вступления в Таможенный Союз для Украины оценивается в 219 млрд. долларов (в ценах 2010 года) или плюс 12, 2 млрд. долларов к отечественному ВВП ежегодно (то есть в среднем около 6 % дополнительного роста ВВП). При этом в первые годы интеграции возрастет экспорт из Украины в Россию продукции машиностроения, удельный вес которой в структуре прироста составит 36-40 %, а металлургической продукции – 22-42 %. Тогда как при вступлении в ЕС Украина столкнется с падением ВВП в среднем на 2-3 % в год, а также с закрытием ряда производств, потерей целых отраслей экономики

Отметим, согласно предложенным изменениям в Закон Украины «Об основах внутренней и внешней политики» к числу принципов внешней политики отнесено обеспечение стратегического партнерства Украины с Таможенным Союзом Евразийского экономического сообщества.[5] Кроме того, основными принципами внутренней политики в экономической сфере являются не только перевод украинских газо-, нефтетранспортных и электрических сетей на условия функционирования, действующие в государствах ЕС, но и на условия, действующие в Евразийском экономическом сообществе.

Итак, говоря об интеграции Украины в Европейский союз правительству прежде всего необходимо учитывать интересы народа, а не так, чтобы данные действия были в ущерб государству и его гражданам. Необходимо взвесить все «за» и «против», проанализировать будущее Украины в Европейском союзе и в чем будет польза от данного сотрудничества для украинского общества и государства в целом.

Я же наверное отнесу себя к сторонникам, которые выступают против вступления Украины в Европейский союз, основываясь на исследованиях Киевского международного института социологии, а также ещё необходимо учесть, что Украина является аграрной страной.

Один из возможных сценариев развития Украины с ЕС может заключаться в следующем: европейская пищевая промышленность будет закупать сельскохозяйственную продукцию в низкой степени переработки: чистое зерно, кукурузу и прочее, чтобы загрузить мощности своей пищевой промышленности и украинские продукты будут возвращаться назад в виде немецких йогуртов, голландской кондитерской продукции и т.д. Ни о какой конкуренции с высокоразвитой пищевой промышленностью Запада речи быть не может. При такой форме сотрудничества основная часть прибыли будет оставаться в руках держателей акций западноевропейских гигантов пищевой промышленности, а Украине будет отведена роль сельскохозяйственного «сырьевого придатка».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Закон Украины «Об основах внутренней и внешней политики» – [<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2411-17>]
2. «Колесниченко хочет отменить курс на интеграцию в ЕС»– [<http://jurliga.ligazakon.ua/news/2013/8/21/96434.htm>]
3. «Вопрос европейской интеграции – приоритет внешней политики Украины» – See more at: [<http://partyofregions.ua/news>]
4. «В Будапеште обсуждают перспективы интеграции Украины в ЕС» – [<http://korrespondent.net/ukraine/politics/1557724-v-budapeshte-obsuzhdayut-perspektivy-integracii-ukrainy-v-es>]
5. «Украина-ЕС: проблемы интеграции» [<http://gazeta.zn.ua/international/ukraina-es-problemy-integracii-.html>]

Кравченко Н. В.,

студент,

*Дніпропетровський національний університет
імені Олеся Гончара*

ВИБІР УКРАЇНИ В ХХІ СТОЛІТТІ

В 21 столітті перед Україною постало досить серйозне питання, яке просто не можливо ігнорувати: «Який напрям цивілізаційного розвитку обрати нашої країні?» І це зрозуміло, адже Україна за роки своєї незалежності, більше 20 років, так і не змогла чітко і конкретно обрати вектор свого розвитку, а саме: Європейський Союз, Євразійський Союз.